

风采面市中国报图文并茂报道 陆老又亲记者新闻惹设计之嫌

作者 / 本刊黄书琪 Jan 21, 2009 05:09:12 pm

【本刊黄书琪撰述】华教元老陆庭谕再传性骚扰疑云，此次受害者为《风采》杂志女记者，但是一行两男两女的采访行列，却无法阻止安禄山之爪。事发后，《风采》编辑部选择息事宁人，计划只在二月号的杂志内容中报道此事，却没料到同一集团旗下的《中国报》比今天下午出刊的《风采》早了半天披露此事。



由于《风采》专访陆庭谕时，在场的不仅仅是一名女记者，而是两男两女，加上照片非常清楚拍下陆庭谕亲吻、拥抱女记者的情况，令人质疑为何在场同事没有适时阻止、中断访问，事后也没有报警处理，却直到杂志面世同一天，才经由《中国报》披露，国内媒体学界人士直指整个新闻处理过程引人疑窦，招惹设计之嫌。

去年12月19日，《独立新闻在线》独家披露陆庭谕性骚扰社运、媒体女性的新闻；

两天后，陆庭谕宣布辞去马来西亚华校教师

会总会（教总）及林连玉基金顾问的职务，并停止出席任何公开活动；陆庭谕在文告中表示，若过去曾在肢体动作或语言上，对女性有所冒犯及不敬，造成有关人士身心受伤害，他对此深感不安，因此向受害者作出毫无保留的道歉。【[点击：为性骚扰事件道歉及辞二职务陆庭谕宣布停止出席公开活动](#)】

事件至此，原告一个段落，但是却仍然有人质疑事件的真实性，因为除了网络媒体报道事件经过及过往案例，平面媒体没有详细跟进，仅仅报道陆庭谕辞职等后续消息。

读者投书求证实 记者专访遭非礼

《风采》杂志总编辑林惠霞今天接受《独立新闻在线》访问时，坦承该杂志接到有疑心读者投书，希望他们彻查此事的真实性，编辑部当初也对互联网上流传的女记者部落格贴文感到怀疑，因此决定派记者前往调查；不过，《风采》记者多次前往陆庭谕住家探访都不得要领，只能透过邻居留下联络方式。

接着，今年1月3日，该编辑部接到陆庭谕来电，声称能接受访问，因此《风采》编辑部派出两男两女的采访团队，于1月5日前往陆庭谕住家专访。

根据《中国报》今日节选的《风采》二月号文章内容，前往采访的两名女记者不仅遭亲吻，手背也遭咬，身体多次遭到碰触，令两名女记者非常不

今日头条 更新: January 21, 2009 01:24

陸老 又親女記者



（吉隆坡20日訊）陸庭谕又性騷擾女記者！較早前涉及性騷擾風波的華教斗士陸庭谕，再被揭發重施故伎，緊抱、親吻女記者之余，更強咬女記者手背，還不斷要求女記者叫他“老爸”。〈攝影：《風采》〉

舒服。

林惠霞表示，两名女记者当场已经向陆庭谕反应，也有抗拒，但陆庭谕力气很大，女记者无法挣脱，“整个采访过程到最后，闹得很不爽，她们也有质疑老师，并问他‘老师，你怎么吻我？’、‘老师，你怎么咬我？’”

至于两名男记者为何没有适时阻止，甚至还能拍下女记者遭施狼爪的连环图，林惠霞解释说：“他们都傻掉了，所以我们拍的照片也都没拍得很好。”她也透露，因为陆庭谕的举动防不胜防，所以躲不掉，男记者也碍于他一介八旬老者，所以没敢有太大动作。

记者无防范 主管没保护？

《独立新闻在线》尝试以电话联络陆庭谕，希望请他说明当时的情况，但一直无法接通他的电话。



林惠霞坦言，当初决定访问陆庭谕，没有想到会发生这种情况，“我们不知道有这个后果，只是要给他一个下台阶，没想到却再次发生这种事情，因为没有想到陆庭谕真的会这么做。”

不过，台湾世新大学传播所博士研究生黄国富（左图）就疑问：“既然知道他（陆庭谕）有这个问题，为何没有任何防范，是不是没有做好？不是也有男生去吗？为何最后的结果会是这样？”

他认为，就算是一般人在日常生活经验里，多少也会有自我防卫心里，“既然你知道有这个可能性，在去之前，是否会做一些准备，那么可能的结果是，拍照时就不是女记者坐在陆庭谕旁边。”黄国富曾任新纪元学院媒体研究系讲师。

另一方面，黄国富也批评《风采》编辑主管：“身为主管的，派这群记者出去时，应该有一些规划吧！这件事情，作主管的有没有尽到保护记者的责任。”

同时，新纪元学院媒体研究系讲师梁美珊（右图）也质疑：“他们应该已经知道（陆老性骚扰的事情），为何还会错愕？会让我觉得整个过程是不是设计？照片中的距离也很靠近，让人觉得是很刻意，可能是先有设计的。”

根据《中国报》转载的《风采》杂志内容，陆庭谕在整个访问过程中，不止一次性骚扰女记者，但是四名记者都还是继续访问，因此引人疑窦，是否已经设计好，并拍下非礼罪证。

不过，林惠霞表示：“那是因为他们觉得还有很多东西没问到他，所以只能忍辱负重，如果不是去工作的话，就一手推开算了，她们也有挣扎，但是防不设防。”



林惠霞也澄清，该编辑部获悉女记者遭性骚扰之后，有再三考虑，最后因为“他（陆庭谕）

是个老人家，我们不想赶尽杀绝”，所以没有即时报警，也没有向其他媒体同行披露此事。

独家新闻压箱 面世当天出街

但是，今天的《中国报》除了到头版刊出《风采》女记者的遭遇，也用了半版内页，详细转载即将在今天下午出版的《风采》杂志内容，并在页尾注明“详细报导请见最新一期《风采》”，着实引人疑窦，是否为了促销同一个集团旗下杂志，而选在杂志面世当天早上刊载这项消息。

对于此揣测，林惠霞直言：“没有可能，我阻止他刊登都来不及。”强调这则新闻本来就没有想要与任何日报分享，也考虑了很久，才选择在新一期杂志刊出两名女记者的遭遇。



《中国报》总编辑张映坤也否认上述说法，表示“没有任何黑箱作业”，强调他是昨天获知这则消息，并且认为有新闻价值，所以才透过管道拿到《风采》最新一期的内文，第一时间处理这则新闻。

两造皆严词否认有故意设计、制造新闻之嫌，但梁美珊强调此课题已经不值得一再炒作，“可以用不同的角度去做，但是他们简直就是渲染他（陆庭谕）的行为，非常不好。”

梁美珊质疑《风采》的报道“会不会是有意的去让他（陆庭谕）做这件事情”。同时，她也质疑，为何媒体不报道更有意义的新闻，为何要沉溺在低层次的煽情报道，只是一面倒的鼓动读者，让读者也觉得“恶心”、“厌恶”，当作八卦新闻、消遣娱乐。

身为媒体研究系讲师，梁美珊清楚点明：“新闻最重要的就是真实。”应该推广媒体识读，让一般大众了解媒体、学习批判，同时“媒体人也应该反省”。

另一方面，陆庭谕长子陆华宗今天下午发表声明，指责《风采》记者刻意隐藏身份，假借师生情谊前来探望的理由，以达采访目的，并在在当事人不知情的情况下，突然以专访形式报道；他也批评《风采》的报道“内容多处与事实不符，断章取义，误导读者”。【[点击：斥风采隐瞒身份采访涉构陷 陆华宗批内容不实断章取义](#)】