

斥风采隐瞒身份采访涉构陷 陆华宗批内容不实断章取义

作者 / 本刊记者 Jan 21, 2009 06:40:50 pm

【本刊记者撰述】华教元老陆庭谕最新一宗性骚扰事件孰真孰假？《风采》杂志编辑部否认设陷制造新闻，但陆庭谕的长子陆华宗今午发表声明，指责《风采》记者刻意隐藏身份，假借师生情谊前来探望的理由，以达采访目的，并在在当事人不知情的情况下，突然以专访形式报道；他也批评《风采》的报道“内容多处与事实不符，断章取义，误导读者”。

今天，《中国报》大篇幅转载最新一期的《风采》内容，头版标题更打上《陆庭谕又亲女记者》，图文并茂详述四名《风采》记者的采访过程，以及过程中陆庭谕的逾矩行为。无独有偶，今天也是报道上述事件的最新一期《风采》面市的日子。

虽然《风采》总编辑林惠霞接受《独立新闻在线》访问时，强调两名女记者有拒绝，且两名男记者被吓傻了，不知该作何反应，因此没有采取进一步行动，但国内媒体学界人士依然质疑，为何没有做好基本防范工作，且质疑整个新闻事件看起来像是设陷阱。【[点击：风采面市日中国报图文并茂报道 陆老又亲女记者新闻惹设计之嫌](#)】

今日頭條 更新: January 21, 2009 01:24



(吉隆坡20日訊) 陸庭諭又性騷擾女記者！較早前涉及性騷擾風波的華教斗士陸庭諭，再被揭發重施故伎，緊抱、親吻女記者之余，更強咬女記者手背，還不斷要求女記者叫他“老爸”。(攝影：《風采》李志利) ★詳細報導請見最新一期《風采》(詳文)

接着，今天下午5时50分左右，陆庭谕的长子陆华宗向媒体发表声明，指责《风采》构陷其父，以下为文告全文：

隐瞒身份假借师生情采访

对于《中国报》引述《风采》杂志有关陆庭谕的报道，作为孩子，我觉得有必要发表以下声明，以厘清事情的真相。

(一) 对于有关杂志记者由始至终隐瞒本身作为记者的真实身份和采访的动机，而是以尊孔“校友”的身份，假借师生情谊前来探望的理由，以达到采访的目的，此举已经违反了新闻采访道德的准则，对此我深表遗憾和不满。

(二) 有关杂志记者表示自己是尊孔的“校友”，希望前来探望我父亲并表达关怀，尽管我父亲未能确认彼此的师生关系，但也基于感动而接受她的来访。见面当天，有关杂志记者也同时带来了其他三人（二男一女），并表示这都是她的朋友，而且还说两位男生是从事电脑行业。

他们当时完全没有提及本身是杂志记者的身份及要求进行采访，现场也完全没有人做笔录，而拍摄照片的当儿，来者也表明纯粹作为留念用途。但现却在当事人不知情的情况下，突然以专访的形式加以报道，并大事渲染，这似乎是蓄意安排，假借探望为由，以达到自己不为人知的议程。

记者不当行为打击家人的努力

(三) 我父亲自去年12月下旬发表三点声明，公开道歉，并辞去教总及林连玉基金顾问二职，不再参与任何公开活动，自我沉淀、自省慎独和静养余年后，他的生活形式已作出改变，深居简出，仅与少数亲友联系往来，而大部分时间都用来整理华教资料。亲友的关怀、支持与体谅，也协助我父亲渐渐适应目前的生活方式。

作为孩子，我也在各方面做出积极的努力，配合亲友的力量，给予父亲最大的支持，这包括了咨询专业医生的意见，以寻求最恰当的诊疗方式来协助我父亲。目前，这些工作正在按部就班的进行当中，并取得一定的进展，但是有关杂志记者这种不当的行为，已经严重打击上述的种种努力。

内容多处与事实不符

(四) 此外，有关杂志的报道，内容多处与事实不符，断章取义，误导读者。作为孩子，自我母亲过世以后，和父亲的互动就更为频密，父亲也搬来和我同住，含饴弄孙，老家仅作为他工作或整理资料的地方。所以有关报道中说：“陆老表明儿子对于之前非礼的指责，完全不加理会……”，根本就与事实不符。

事实上，自去年12月风波发生以后，我就活在风波当中，积极与亲友共同面对，协助父亲适应新的生活空间。“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”，有关杂志的同仁扪心自问，这样的事情若是发生在您的身上，情何以堪？我并非袒护我父亲不当的举动，但是对有关杂志记者隐瞒本身记者的身份及既有的议程，罔顾新闻道德，连仅有的狭小生活空间也不留给一位年届八旬，并需要治疗的老人，这实在说不过去。

(五) 我父亲参与华教运动50余年，在国内外接触无数人，为人处世如何，大家有目共睹，我交由大家做出评断。

(六) 借此机会，感谢社会各界自风波以来对我父亲的关心和慰问。最后，作为孩子，我诚挚的请求大家给予我父亲一个安宁的生活空间。
