

采访主任暗指陆庭谕知道采访 萧宏隆：记者没机会表明身份

作者 / 本刊黄书琪 Jan 22, 2009 01:50:40 pm

【本刊黄书琪撰述】是设计还是不小心？《风采》杂志采访主任萧宏隆今日接受《独立新闻在线》访问，回应陆庭谕长子陆华宗的声明，表明不是故意隐瞒身份，而且暗指陆庭谕其实对正在受访知情；萧宏隆要大家给遭性骚扰的《风采》女记者一个公平的对待！

《中国报》昨天刊出独家报道《风采》第501期的专访内容，标题大刺刺打出《陆庭谕又亲女记者》，引起华社一阵喧哗，但由于报道太过详尽，照片又太清楚，引起大家怀疑是否记者构陷陆庭谕。【[点击：风采面市日中国报图文并茂报道 陆老又亲女记者新闻惹设计之嫌](#)】

随后，陆庭谕长子陆华宗就发表声明，批评《风采》记者实为隐瞒身份采访，且报道断章取义、多处与事实不符。【[点击：斥风采隐瞒身份采访涉构陷 陆华宗批内容不实断章取义](#)】

隐瞒身份并非不道德

对于这篇文告，萧宏隆今天郑重澄清，《风采》杂志四名记者绝对没有刻意隐瞒身份，会被误认为尊孔独中校友，极有可能是因为多次前往探访，都不得其门而入，向邻居探问时，记者皆以“陆老师”称呼，因此可能导致邻居及陆庭谕误会是以前的学生来访。

不过，他表示1月5日采访当天，陆庭谕向四名记者探询身份时，负责介绍的记者林丽盈皆告知陆庭谕，他们在出版社工作，而且还向陆庭谕介绍拿着摄影机的男子其实是摄影师；因此，他们感觉到陆庭谕其实知道他们的记者身份，并且是前来做访问的。

萧宏隆也透露，采访团队的三名记者及一名实习生，最资深的只有一年经验，所以行前，他还特地提醒要表明身份，但是四名记者后来回报告知萧宏隆：“陆老师很热情，已经迫不及待的说了很多东西”。萧宏隆强调，并非四名记者故意隐瞒身份采访，而是“我的记者要表明身份，但都没有机会。”

同时，站在媒体采访的立场，萧宏隆辩解：“要挖到东西的话，（隐瞒身份）也不是多么不道德的事情，何况我们当初采访的目的，就是要替他平反，让他下台。他讲什么就写什么。”所以，当初《风采》编采团队拟定这个专访时，也完全没设想过陆庭谕会再公然做出这些举动。



另外，萧宏隆指出惨遭亲吻、咬手背的女记者林丽盈采访之前“还满崇拜陆庭谕”，因此对《独立新闻在线》率先报道的性骚扰事件，甚至抱着半信半疑态度，“她还满相信他的，一直认为他只是很热情而已。”

萧宏隆强调，当林丽盈在采访过程中身历其境之后，身心受创；他也批评陆华宗昨日下午的声明对受害女记者不公正，完全没有对遭性骚扰的受害者有任何交代。

担心被指迫害老人才没报案

他也反击一些社会人士、评论人的回应，指称他们并非没有想过报警，甚至在事件发生之后，《风采》编采高层大部分同意报警，但是后来在采访团队同仁思前想后，担心报警后又遭华社人士认为迫害老人家，因而作罢。

他再三强调，这几名年轻记者面对陆庭谕突然的侵犯举动，“当下都会有点措手不及”，他反问不断质疑记者为何不反抗的人说：“他们说为何不要当场拒绝、反抗，难道要我的记者要现场刮他一巴掌吗？”

萧宏隆希望大家站在记者采访工作的角度思考，采访过程中难免有突发状况，记者可能一时反应不过来；他说：“我相信你问很多女记者遇到这情况，也不知道该怎么做。”



至于为何还可以拍下陆庭谕亲吻林丽盈的照片，萧宏隆接受《独立新闻在线》访问时澄清，那绝对不是设陷阱，因为陆庭谕前后亲吻三次，只有恰巧一次，摄影记者把相机放在腿上，震惊之余也刚好按下了快门。他说，照片明显看得出来没开闪光灯，“假设他有拿（相机）上来，我相信他（陆庭谕）不会这样做。”

不过，萧宏隆不认为这是偷拍，因为这纯粹是摄影记者当下的反射性动作，甚至也不知道有没有拍到证据，“如果没拍到，我们的

记者不是更百口莫辩？”

今天几家中文报纸头条依然关注这起陆庭谕再骚扰事件，对于社会大众、媒体把陆庭谕形塑成有病的老人家，萧宏隆也颇有意见。他表示，被骚扰的当下，女记者虽然受到惊吓，却有在语言上向对方表明，包括严厉的质问陆庭谕这么做，是否对得起他已故的妻子，“他虽然有病，却懂得回避我们所有尖锐的问题。”

批评中文报态度转向

萧宏隆指出：“媒体今天把他塑造成有病，我觉得也有问题，如果是真的（有病），他面对我们的尖锐问题，不会避开的。但是他很巧妙的避开我们的问题，例如笑啊！或者说‘很有趣’、‘很有趣’。”

他也批判几家中文报纸在《风采》的专访曝光后，态度急转直下，处处维护陆庭谕，“事件发生之后，你们立即去展现关



怀，为何之前却都没有呢？”萧宏隆透露，《风采》记者多次探访，也向邻居探问，实际上根本没有任何到访者探视陆庭谕独居的住家。

最后，萧宏隆再次替记者辩白，认为整篇报道都是小心翼翼处理，绝对没有任何加油添醋或断章取义的部分，他表示谅解陆家亟欲找到下台阶的作法，但是他质问陆家，对于遭到性骚扰的女记者，“为何连一句道歉都没有？”

对于陆华宗的报道不实指责，他表示：“欢迎列证，我们加哪里，断哪里？我们没有无中生有，如果他今天敢站出来，请他列证，我们可以光明正大的对证。”

《风采》编辑部文告： 真相不能长期瞒骗

另一方面，《中国报》今天也刊出《风采》编辑部文告，全文如下：

针对本刊报道的陆庭谕事件，我们认为有必要澄清一些说法，以正视听。

本刊记者及摄影记者共四人，前往采访陆老师是要找寻事情真相，也希望当“骚扰女记者”事件平静下来，陆老师在“自我沉淀、自省慎独”后，能够真心剖白事情经过。

寻找真相是记者的职责，换句话说，真相也才是这篇报道的主要目的，而不是如很多人把焦点模糊，刻意在技术与枝节上大做文章，而把矛头指向记者，陷记者于不义，令本刊深感遗憾。

本刊记者由始至终并没有隐瞒记者身份，而是邻居在听到我们找“陆老师”，还有和陆老师聊天时，我们都尊称他为“陆老师”，这或许是造成他误解我们为他的“学生”的原因。

陆老师当天的行为，在座四位记者亲眼目睹，他们都勇敢地以白纸黑字写出内心的悲愤。

当初他们抱着“陆老师是清白的”的信念登门造访，陆老师的轻薄行为却让他们的信念破灭了。他们却遭刻意抹黑，被说成是“设计陷害陆老师”。要四个年轻记者同时说谎并不容易，更何况真相是不能长期瞒骗的。

这四位记者都是社会新鲜人，投身新闻工作是秉持着探真相、讲真话的热诚。设圈套引君入瓮，或任何违反新闻采访道德准则的行为，绝不是他们认同的。

坦白说，陆老师当天的所作所为，已对他们的心理造成巨大的阴影。有谁会为了换取一则新闻而不择手段，让自己心灵受创？

这则新闻让他们付出极大的代价。公众谅解陆老师的同时，也应该体恤记者为讲真相而面对的二度伤害。

有一点值得欣慰的是，本刊报道的真相至少让大家看清楚，陆老师接受治疗是刻不容缓的事。本刊希望这点澄清，能够让事情告一段落。

