

重申记者没说约访没留名片 陆华宗轰《风采》解释牵强

作者 / 本刊黄书琪 Jan 22, 2009 05:37:11 pm

【本刊黄书琪撰述】《风采》杂志专访陆庭谕事件从极度煽情的独家报道急转而下，演变成新闻专业伦理议题；陆庭谕的长子陆华宗对《独立新闻在线》表示，其父亲非常斩钉截铁的告知，《风采》记者从留字条、电话联络、现场见面，从来没有表明要做访问，认为《风采》杂志的解释太牵强。

透过《风采》总编辑、采访主任和陆华宗的说法，整个专访的采访过程已经可以拼凑出来。陆华宗向《独立新闻在线》表示，《风采》记者林丽盈透过邻居留下联络方式时，没有留下名片，只是一张写上名字和电话纸条。

过后，陆庭谕以为是过去的学生来访，因此回电；林丽盈与陆庭谕安排时间见面，却也没有向后者透露拜访目的，或表示此行其实是为了杂志专访。

昨天的《中国报》图文并茂报道《陆老又亲女记者》的新闻，详细转述《风采》记者采访陆庭谕的遭遇后，陆华宗发表声明批评《风采》记者实为隐瞒身份采访，且报道断章取义、多处与事实不符。【[点击：斥风采隐瞒身份采访涉构陷 陆华宗批内容不实断章取义](#)】

《风采》杂志采访主任萧宏隆今天较早时接受《独立新闻在线》访问，表明不是故意隐瞒身份，而且暗指陆庭谕其实对正在受访知情。《风采》编辑部昨天也发表文告说，前往采访陆老师是要找寻事情真相。【[点击：采访主任暗指陆庭谕知道采访 萧宏隆：记者没机会表明身份](#)】

陆华宗三点质疑

见面当天的情况，两造说词大致相同，让陆华宗不解的是，假设《风采》真是要做访问，何以由始至终都无法告知受访者（陆庭谕），其实四名探访者的目的是为了专访。

因此，陆华宗强调，《风采》的说词过于牵强，他就整个采访前后的联系点出三个问题，“第一点，身为一位专业的杂志记者，应该会有名片，为什么不留名片？”，且之后的电话联系也没有提到要采访和采访的动机、目的；当天见面如果真的是要做访问，为何连最简单的介绍身份，递上名片的动作都没有？

陆华宗说：“《风采》说没有时间说明，所以没表明身份，或许这是《风采》采访的特色啦！”



《风采》编辑部昨天发表的文告提到：“真相也才是这篇报道的主要目的，而不是如很多人把焦点模糊，刻意在技术与枝节上大做文章，而把矛头指向记者，陷记者于不义，令本刊深感遗憾。”

不知情的情况下成新闻主角

就这一段说法，陆华宗反驳说：“我不是要袒护我父亲、或隐瞒任何真相……我爸感到很痛心，他是在不知情的情况下，变成新闻主角；这是一个新闻道德的问题，不能说只是枝节。”

他接受《独立新闻在线》访问时透露，整个性骚扰事件爆发以来，身为长子的他就尽力维持其父亲的生活规律、平静，以为进一步治疗作准备；所以陆庭谕的生活圈子已经很小，但显然《风采》杂志的作法已经打乱他原先的努力，也可能进一步压缩陆庭谕的活动空间。

至于前来采访却遭性骚扰的女记者申诉受伤甚深，陆华宗说：“不欲置评，因为我还没有办法看到这件事情里的真相，无法确认这是不是一个采访，所以我保留。”
