

林时彬斥对星洲持双重标准 蔡添强指新闻应有基本依据

作者 / 本刊记者 Jul 06, 2010 06:16:36 pm

【本刊记者撰述】人民公正党策略局主任蔡添强回应《星洲日报》有关雪州大臣卡立可能辞职报道的辩护，指媒体报道新闻应有基本的逻辑或依据，并指此事无关新闻自由，应该要分清清楚恶意报道与新闻自由。

民青团总团长林时彬也炮轰蔡添强及公正党杯葛《星洲日报》，质疑其对新闻自由立场，指这是双重标准的新闻自由，令人难以接受。

蔡添强（右图）今天发表文告表示，《星洲日报》7月1日以“澳洲之行引揣测 卡立回国后辞雪大臣？”为题的报道，除了援引公正党雪州副主席许来贤与格拉那再也国会议员罗国本的访谈意见外，全文不及百字，没有任何文字叙述说明，但却配上第三版斗大的标题“卡立回国后辞雪大臣？”。



“我当然尊重和理解保护新闻来源的义务和责任，但作为负责的新闻媒体，至少在报道新闻时，有基本的逻辑或依据。”

他表示，该篇报道没有说明何以卡立回国后会辞职？怎样推论卡立会辞职？所谓 卡立澳洲行引起“各界揣测”，卡立澳洲之行，雪州大臣办公室早已发文告通知报界，这“各界揣测”是指何方人士？怎样得到卡立将辞职的结论呢？专业媒体机构至少应有所根据。

他无法认同该报道，询问有关报道的根据且未获回应，并被敷衍对待，故在推特上表示将向党中央及雪大臣建议冷待《星洲日报》三个月，直至《星洲日报》道歉或收回有关报道。

否认涉及其他民联政党

蔡添强说：“我也以策略主任身份指示公正党雪州国州议员不接受《星洲日报》的采访，从没提过是民联的决定，也不涉及其他民联政党。”



他说，《星洲日报》在7月6日刊登的声明指其未经寻求其他解决途径即“杯葛”该报，甚至要重新评估他过去有关维护新闻自由的言行，是与事实不符，“至于我的言行，做为公众人物，我愿接受社会人士的批评和指教”。

他表示，个人对国家民主和新闻自由的看法和实践，以及对新闻媒体工作者的尊重和维护，从未妥协，也可交由社会大众检验，但新闻自由与恶意报道不能混为一谈，更不涉及否决读者的知情权，无须无限扩大与延伸至此。

“媒体在民主社会中号称第三权，拥有巨大影响力，媒体能否真诚维护读者知情权的原则，反映在是否对意见不同的人士进行新闻封杀。我向来尊重《星洲日报》，希望该报继续对社会不公事件，仗义执言，依实报道，才是专业媒体应有的精神。”

抨虚伪与双重标准



林时彬（左图）今天也发表文告质疑说，蔡添强过去常常标榜自己捍卫新闻自由，但是现在却因为自己不满《星洲日报》的报导，不仅本身及公正党杯葛《星洲日报》，还建议雪州政府杯葛《星洲日报》，这种双重标准的新闻自由，简直是令人难以接受。

他并反问蔡添强的新闻自由立场及基点是建立在怎样的基础上？“我不明白蔡添强的新闻自由定义是什么？看来蔡添强过去以来都是玩弄新闻自由，以捞取廉价宣传及政治资本。”

林时彬说，若蔡添强真的是尊重及捍卫新闻自由的人士，他大可以就新闻报导向《星洲日报》反映，而不是以杯葛方式抹杀了读者的知情权。

星洲称符合新闻原则

7月1日，《星洲日报》报道打出“澳洲之行引揣测 卡立回国后辞雪大臣？”的标题，指卡立在6月29日晚上前往澳洲度假一周，在雪州大臣或将易人的传言不绝于耳之际，卡立此行引起各界揣测，他或将在回国后宣布辞职。

结果这番报道引起蔡添强不满，遂建议该党“冷待”（no favour）《星洲日报》为期一个月，针对该报主动要求的采访及提问一律不予理会，以示对该报刻意炒作雪兰莪州务大臣卡立（Ibrahim Khalid，右图）辞职新闻不满。

《星洲日报》则在昨天刊登“回应蔡添强杯葛言论·《星洲日报》报道维护读者知情权”文章，表示：“这是一篇根据事件实情来推测后续发展的报道，而且还在文中引述雪州大臣新闻秘书的文告，以及在同一版同时刊登了公正党雪州副主席许来贤和国会议员罗国本的澄清声明。无论从任何角度，这都是一篇符合新闻原则和公正性的报道。”



该报指出，卡立辞去公正党雪州主席职之后，动向即引起公众的关注。《星洲日报》记者根据各方的消息，对卡立的未来可能性动向作出推测，是纯粹基于维护读者的知情权。