

988电台大地震与“解去特权”

作者 / 社论 Aug 20, 2010 12:05:47 pm

【《独立新闻在线》社论】马华公会控制的988中文电台的清谈节目“早点说马”主持人迦玛遭勒令强制请假，不得主持节目的消息在昨天上午正式诏告天下之后，傍晚再传出行政总裁黄莉娥、高级节目总监陈嘉荣遭停职的消息，“早点说马”的其他主持人小马、黄秋月和廖朝吉从今天起也不能主持节目。事态演变不只预示了“早点说马”这个节目距离腰斩或“变质”的日子可能不远，也预示了988管理层中黄莉娥嫡系人马被清理的日子也近在眉睫。

988电台的“大地震”并不寻常。台面上的说法是有人向主管广电媒体事务的多媒体与通讯委员会（MCMC）投诉“早点说马”节目“触犯种族言论禁忌”，以致该公司必须将这些人的停职调查；然而，988电台作为执政集团成员党的党营媒体，马华公会却罕见地没有出面力保，反而在多媒体与通讯委员会的“调查”尚未有结果、尚未有任何“处分”之前，率先大动作向自己人“开刀”，很难令人不相信，这是马华公会新贵借助公权力撤换媒体主管的手段。

黄莉娥是马华公会前总会长翁诗杰仍在位时任用的行政总裁，被修理的988电台DJ当中，除了秋月之外，皆是黄莉娥重返这家中文电台时带进去的团队，在马华公会党争中“挺翁反蔡”立场鲜明，他们在蔡细历风光当选总会长之后被换掉，早在预料之中；不在预料中的，可能是采用借刀杀人之计，用多媒体与通讯委员会过桥这一步。借用公权力清除翁诗杰的政治遗孤，可以让蔡细历撇清责任，代价却让社会大众共同承担——许多懂得明哲保身的电台DJ、电视台节目制作人，甚至报章编采主管未来将更懂得如何“做人”，寒蝉效应于焉形成。

这种“一朝天子一朝臣”的现象是马来西亚党营媒体的常态，也是国阵执政数十年来经由立法程序把经营媒体的权利搞成“特权”的结果；说它是“常态”，并非合理化这种现象，公众不应该视为理所当然，反之应谨慎反思政党机关媒体与党营大众媒体之不同。无论是988电台，抑或其他类型大众媒体，有别于政党机关媒体（例如党报）。

为政治主子效力不是好示范

对于党报，例如《火箭报》、《公正报》，我们无需期待它们刊载不利于所属政党、有利于敌对政党的内容，亦不必要要求这些政党任命政治立场对立的人主持编务。然而，党报以外的大众媒体，作为公众获取讯息，进而帮助他们行使公民权利的社会公器，不应成为政党甚至仅是政党中得势者的喉舌。

马华公会新贵这次以公权力借刀杀人，既营造寒蝉效应，也再为舆论空间画底线（种族关系），其心可诛，不在话下。但是，迦玛等人在马华公会党争期间，把988电台当做翁诗杰打击蔡细历等敌对阵营的言论平台，对他们个人而言或许“政治正确”，但以媒体作为社会公器的高度评估，这种作为对媒体业及那些憧憬从事广电媒体工作的莘莘学子也不是好示范。是以，谴责多媒体与通讯委员会动辄调查媒体，以及马华公会新贵借刀杀人，固然必要，但亦不能不反省媒体工作者为政治主子效力的现象。

此次988电台“大地震”给社会大众更重要的启蒙，是我们应该致力于促成媒体经营权之“解去特权”，让经营媒体不再只是执政党和亲执政党资本家才能享有的“特权”。“解去特权”固然不能完全避免媒体业主基于其商业或政治利益而撤换主管，但在政见不同、利益

各异者皆能自由经营媒体的社会里，媒体选择政治立场，甚至选择政治主子，就不再是大问题，因为读者可以在众多媒体产品中自由选择他们之所需。在国人无法自由经营媒体的现实中，大众媒体沦为党营企业甚至个别从政者之喉舌，皆是剥夺了阅听人选择之权利。“解去特权”固然是旷日费时的艰难任务，但却是推动新闻自由与多元舆论不可逃避的工作。

(2010年8月20日)
