

WRITERS COLUMN · 精编

# 东方名家

2011·7·19 星期二  
作者观点并不代表本报立场



## 观念平台

庄迪沂 《独立新闻在线》创刊总编辑 (2005-2011)

世华媒体集团对邓章钦等人的围剿，看似面对从政者亦勇者不惧，实际上是「见虎烧香、见兔开枪」的奴性作风。2007年区区一个巫统部长说「部落客都是骗子」却反口指责《星洲日报》撒谎，《星洲日报》对这种有损报社公信力的指责却不吭一声。

高兰莪州议会议长邓章钦6月28日在古玉楼新著《报业风云半世纪》的推介礼上对中文报业提出恨铁不成钢的批评之后，竟招惹世华媒体集团在7月1日至12日短短13天里动员四家报纸，刊登至少20名作者、27篇文章围剿。《南洋商报》前总编辑张木钦的同一篇文章，还恐未周知似地在7月9日的《南洋商报》和7月11日的《星洲日报》一稿两登。

世华媒体围剿邓章钦，赤裸裸地暴露了垄断者的嚣张跋扈。

邓章钦批评中文报业和中文报记者，并无具体指涉哪一家报纸；除了世华媒体集团旗下四家报纸之外，《东方日报》、《光华日报》，乃至东马的《诗华日报》、《联合日报》及《国际时报》等中文报章都不可避免地涵盖其中。若从「中

# 邓章钦承受报业垄断的恶果！



中文能力低落并非某报独有现象，但世华集团大肆围剿邓章钦的做法实在让人无法苟同，更自我突显媒体垄断的恶果。

文」媒体的脉络延伸，中文新闻网站亦引以为戒。

然而，世华媒体集团却急着动员反击，字里行间还流露出唯恐旗下报纸受尽委屈的焦虑，俨然所谓「中文报业」就只是「世华媒体集团」、「中文报记者」只等于「世华媒体集团记者」，无视其他中文报社和记者的存在。自2001年以降，张晓卿的旗舰报纸《星洲日报》穷十年时间拼命否认「垄断」，邓章钦几句话就让它自行暴露垄断者目中无人的心态。

世华媒体集团暴露垄断者嚣张态度的另一现象，莫过于以「敌人的朋友就是敌人」的心态看待外部的批评，而且但凡不在它们「认可」的场合提出的批评，就只能算是「谩骂」、「诋毁」、「极尽奚落之能事」、「绝对没有代表性」。

### 顺我者昌，逆我者亡

例如，《星洲日报》自封的「大马华文媒体评论第一人」郑丁贤率先在7月1日的《数字游戏》一文奚落「只来了百来人」的新书推介礼「绝对没有代表性」；该报文教部副主任叶伟章在7月9日的《我们其实愿意接受批评》，不仅题目「我们」一词印证了本文上两段的批评，攻讦邓章钦「在这种为了攻击四报而办的活动场合里，选择配合当时的气氛，贬低中文报的水准，用语挑衅」，更是画公仔画出肠，言下之意就是对中文报业有意见得选场合，在世华媒体集

团以外的活动场合都是不可为之、不可听之的了。

邓章钦所批评的现象，多年来已有不少议论，甚至《星洲日报》高层也有相似的批评。「星洲媒体集团访问学者」彭伟步假学术之名包装的企业文宣《星洲日报研究》(2008)，就引述该报执行副总编辑郭清江「非常坦率地指出记者存在的问题：华文水平低，新闻太长，罗嗦重复，文句不通，错别字多」。

荒唐可笑的是，世华媒体集团竟然利用民主行动党秘书长林冠英和邓章钦之间的矛盾，试图以不是华校出身的林冠英之口赞场中文报「已达国际水准」，来驳斥华校出身、曾当法庭通译员的邓章钦对中文报的批评。

至于媒体应有立场的问题，早在2004年，世华媒体集团现任董事经理刘鉴铨已在一篇短文里明确表达道：「……媒体应在某些涉及公共利益的重大课题上表达立场……媒体在评论时就如辩护律师，可以有明确立场。」

类似意见，由非《星洲日报》所「认可」的人和场合讲出，就成了「蔑视」、「挑衅」、「恶毒的言语」；这不是「只许官放火，不许百姓点灯」般的霸道，不是「顺我者昌，逆我者亡」的法西斯思维吗？

邓章钦不是世华媒体集团围剿「逆我者」的首个受害者。2010年7月初，人民公正党策略局主任蔡添强因不满《星洲日报》炒作民联雪兰莪州务大臣卡立辞职的不实消息，主张「冷待」《星洲日报》一个月，亦遭世华媒体围剿。

卡立辞职事件之前几天，《星洲日报》记者不但错误地把安华调侃记者的提问，当成承认其长女努鲁是他在人民公正党的接班人，总主笔罗正文更将错就错，把这则错误报道当成事实，作为攻击安华和人民公正党的材料。这个有违专业化

的行径正可作为邓章钦评语的注脚，但《星洲日报》非但没有澄清与道歉，反而对蔡添强极尽围剿之能事。

### 杀鸡做猴拖累言论自由

世华媒体集团对邓、蔡等人的围剿，看似面对从政者亦勇者不惧，实际上是「见虎烧香、见兔开枪」的奴性作风。倘若邓、蔡二人掌握重要官职（例如重要部门的部长或行政议员）、党内的当红炸子鸡（至少也要是当权派），或是国阵权贵（大势必去者例外），当不致于遭受如此待遇；例如以2007年区区一个巫统党籍的旅游部长说了「部落客都是骗子」却反口指责《星洲日报》撒谎，《星洲日报》对这种有损报社公信力的指责却不吭一声。张木钦曾以「见虎烧香，见兔开枪」嘲讽2001年领导华团反收购运动的颜清文，何苦典当晚节充当世华媒体集团「见虎烧香，见兔开枪」的小喽罗？

世华媒体集团封杀和围剿批评者，是一种不容忽视的杀鸡做猴手段，意在警戒那些必须依赖媒体提高曝光率的从政者（尤其是新人）、文教界人士（例如某些把写剧情简介当成写影评的所谓影评人），乃至那些在自己的国家已没落到东南亚重温旧梦的外国作家们，都得识相地「西瓜靠大边」。世华媒体集团围剿邓章钦，恰恰是在佐证邓章钦那句「全场冒着最大风险的应该是我」的调侃之语。因此，民主行动党沙登区国会议员张念群去年11月澄清「被栽赃」批评《星洲日报》之际，还得来两段文字讨好《星洲日报》，一点都不奇怪。

这种垄断文化资源的现象，以及让中文报业成为不可批评的「圣牛」，势必对言论自由、媒体品质的改善，乃至于文化品味与价值观的多样性产生极糟糕的后果，华人社会不应当警惕，更应批判、唾弃才是。

《星洲日报》封杀和围剿批评者的恶行，行之有年，但过去不好此道的《南洋商报》和《中国报》（以及它们的总编辑），如今却沉沦为世华媒体集团执行围剿任务的喽罗，何其悲哀，亦再次印证2001年反收购运动就张添强垄断我国中文报业所提出的警告，并非庸人自扰、无的放矢！

中也多番喊出反国阵的口号，这对国阵公

东方论坛

民群，请行率争讲明