

馬來西亞篇

網上的「烈火莫熄」

莊迪澎

莊迪澎 (2011)。網上的「烈火莫熄」，葉蔭聰 (編)，
《草根起義：從虛擬到真實》，頁157-189。香港：上書局。

星期後還以「同性戀」及「瀆職」罪名逮捕他。安華被捕前成功號召了聲勢浩大的「烈火莫熄」(Reformasi)改革運動，一方面走上街頭舉行大集會，另一方面則因時制宜，利用互聯網作為「烈火莫熄」的發聲渠道。

在「烈火莫熄」運動開跑後的幾個月裏，「烈火莫熄」網站如雨後春筍般興起，數目遠遠超出50個，另外還有許多其他黨派味道稍淡的網站(Rodan, 2004: 153)；截至2004年，「烈火莫熄」網站甚至多達191個，其中分類為內容(150)、新聞(8)、論壇(16)、電子討論群(6)、技術援助互動(9)(Tan, 2010: 96)。這些在形式上與後來流行的網誌有點相似的「烈火莫熄」網站，多數是匿名的，它們發揮了三種重要作用：一、突破主流媒體對安華/烈火莫熄的封鎖，成為公眾得知安華動向及言論的訊息來源；二、揭秘，敘述政府高官貪污情況，甚至張貼機密檔案；三、動員群眾，傳達一場又一場的街頭大集會的詳情(莊迪澎, 2009)。除了網站，當時人們也善用電子郵件傳達集會訊息，這在當時是突破傳統媒體訊息封鎖的重要渠道，因為以動員範圍之大而言，印製紙本傳單既不符合成本效益，也不易在最短時間內接觸目標群眾。

隨着「烈火莫熄」運動及街頭集會歸於平淡，這些網站雖然僅是曇花一現，相繼消失，但它們可謂是馬來西亞的網絡行動主義(cyber-activism)之濫觴，以及後來浮現的互聯網新聞專業的「先行者」。一言以蔽之，「烈火莫熄」改革運動不但是社會運動自1987年「茅草行動」以後的十年沉寂中復甦的轉捩點，也是互聯網獨立媒體運動興起的關鍵起點；它一方面令人

們深刻意識到執政黨控制的主流媒體如何極盡扭曲新聞之能事及封殺改革運動的訊息，另一方面人們注意到互聯網突破輿論封鎖的重要作用，進而催化互聯網的普及性及催生互聯網新聞專業(莊迪澎, 2002, 2004, 2009; Brown, 2005)。

儘管互聯網媒體的形式日新月異，後續出現各種個人化的社交媒體(social media)，但是關於它們的社會政治作用如群眾動員的討論，仍然得沿着「烈火莫熄」運動的歷史脈絡展開，始能一窺全豹。本文正是沿着「烈火莫熄」的軌跡，闡述自匿名網站到時下流行的社交媒體在群眾動員方面所發揮的作用，同時列舉晚近實例論證，再剖析時下利用社交媒體動員群眾之優勢與局限。最後，本文主張，雖然社交媒體能突破訊息封鎖、避開扭曲與過濾，以及加強訊息來源與受眾之互動，但是我們不應誇大它們的群眾動員及改變現狀之能力。



於網上游傳支持馬來西亞前副首相安華及其展開的「烈火莫熄」運動的海報。

二) 群眾動員：從匿名網站到社交媒體

馬來西亞網路行動主義與群眾動員之沿革，大致是隨着這條路徑：首先是「烈火莫熄」時期湧現的匿名網站，跟着產生了與傳統媒體抗衡的原生新聞網站，在野黨和非政府組織也紛紛設立機關網站，以及個人和單位的網誌大量湧現（一些網誌與機關網站重疊）。與此同時，非政府組織和社運工作者也善用建置網站如PetitionOnline串聯散佈各地的志同道合者；在2009年以後，則有轉向以「面書」（Facebook）聚眾的趨勢。

「烈火莫熄」網站完成它們的「歷史任務」之後，新一波的網絡行動主義是以新聞網站挑戰國家機關的新聞控制之形式出現，以1999年《當今大馬》（malysiakini.com）創設作為一個分水嶺。由於搶得先機，《當今大馬》在傳統英文報章沉悶的官腔報道中異軍突起，迄今仍穩坐網絡新聞業的老大哥地位。往後10年，英文原生新聞網站接二連三創設，成為已上軌道的《當今大馬》的對手。此現象在2008年3月8日全國大選前後尤其顯著。早在2001年，《每日議程》（Agenda Daily）網站已經開通，2008年大選前後開通的英文新聞網站有：以深度報道政治及流行文化自居的《The Nut Graph》、以率先揭露執政黨（巫統）權爭及政府決策內幕而迅速崛起的《馬來西亞局內人》（The Malaysian Insider），以及被指為馬華公會前任總會長翁詩傑幕後支持的《透視大馬》（Malaysian Mirror）。



1999年創立的《當今大馬》發展迅速，即將推出網絡電視 KINI TV。圖片由《香港獨立媒體網》提供。

相對於英文的互聯網獨立媒體，中文的互聯網獨立媒體的起步至少要慢了六年。2005年，除了《當今大馬》推出附屬中文版，另一家新聞網站《獨立新聞在線》也在同年8月創刊；這兩個網站是較具公信力、深度與口碑的中文新聞網站。過後創刊的中文新聞網站還有《辣手》、《透視大馬》中文版，以及《風雲時報》，後兩者在2009年開通。

在原生新聞網站之外，非政府組織和在野黨也積極開拓互聯網空間，通過設立專屬網站傳達訊息及爭取支持。在非政府組織和社會運動方面，環保工作者曾在二十一世紀初期，成功利用互聯網推動反對在雪蘭莪州兩個市鎮興建垃圾焚化爐的工程，結合數位影像、線上連署、投書運動及網站等手段，最終促使政府停止這兩項工程（Randhawa & Venkiteswaran, 2010: 85）。早在「烈火莫熄」改革運動爆發之前的1998年3月至9月，為了反對政府在雪蘭莪河興建大型水壩和為此遷徙兩個原住民村落，大約40個非政府組織推動「SOS Selangor」，並且為第一個善用互聯網的運動群體；它們最初是設置電子郵件清單

(email list) 向志願人士通傳活動詳情和新訊息，後來架設了網站 (<http://sos-selangor.org>)，彙集報章報道、宣傳活動、與國際性反對水壩群體連接，更重要的是完整呈現反對水壩運動之詳情 (Randhawa & Venkiteswaran, 2010: 93)。



雪蘭莪河水壩的選址。
圖片取自 sos-selangor.org。

「網誌」(Blog) 和「博客」(Blogger) 開始在馬來西亞引起關注，是2003年元旦，普遍被視為馬來西亞第一個政治博客的楊允運 (Oon Yeoh) 在《當今大馬》開設名為「Transitions」的網誌。翌日，黃泉安 (Jeff Ooi) 也在《當今大馬》開設名為「Screenshots」的網誌。半年後，出現了第一個彙集所有網誌的網站 Project Petaling Street (<http://www.petalangstreet.org>)。

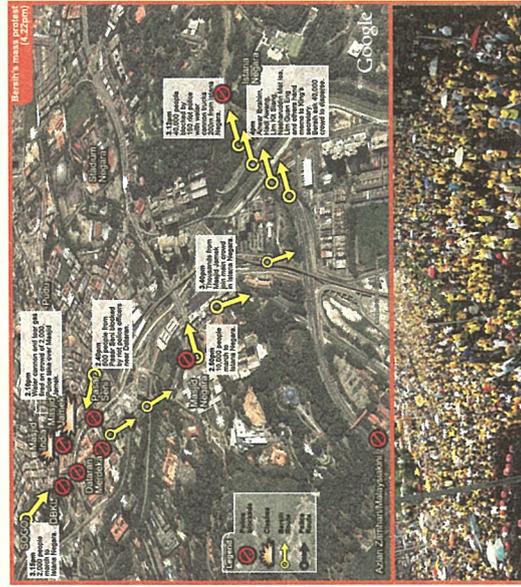
繼楊允運及黃泉安之後，堪稱最具爭議性且最令執政黨頭痛的博客，應是拉惹柏特拉 (Raja Petra Kamarudin) 莫屬。拉惹柏特拉有皇族血統，是雪蘭莪州蘇丹的堂兄弟，他在安華仍受牢獄之災時擔任「釋放 (前副首相) 安華運動」(Free Anwar Campaign) 負責人。在安華於2004年9月2日獲釋前兩個星期創

建了一個新聞網誌《今日馬來西亞》(Malaysia Today)，憑著其身為皇族的豐富人脈，經常爆出許多非常有震撼性的政治內幕，例如揭露現任首相納吉傳簡訊給「蒙古籍女子命案」首被告的辯護律師，暗示首被告會沒事、宣稱納吉的妻子及隨扈等人串謀殺人，以及揭露在2008年指控遭安華性侵犯的年輕男子事前曾見過納吉及查案警官等，因此，拉惹柏特拉人氣超高。

2005年以後，博客人數大增，並在政壇及輿論市場引起廣泛注意。根據互聯網社群的粗略估計，在2005年大約有兩萬個網誌 (Tan, 2010: 148)；2010年6月17日，新聞、通訊與藝術部長萊益斯雅丁 (Rais Yatim) 向國會下議院報告說，其時共有200萬名博客 (Bernama, 2010.06.17)。根據2008年一項關於博客的調查，參與調查的4,670名馬來西亞網民中，35%有自己的網誌，內容林林總總，從社會政治評論到個人日誌皆有 (Tan & Ibrahim, 2008: 6)。這些數據並不令人驚訝，因為2005年以後，許多傳統媒體的資深新聞工作者、國會議員、社會工作者、非政府組織，紛紛開設網誌作為本身的言論園地，這還不包括無數的中學生和大學生。

由於有正規的異議新聞網站提供有別於主流媒體的新聞報道、分析與評論，因此網民未必會把博客視為具有公信力的訊息來源，但是一些博客以打游擊的方式出其不意「爆料」，也會吸引網民蜂擁登陸，再經由新聞網站跟進報道引起社會更大層面的注意。不過，除了少數有身份特殊的政治博客如拉惹柏

特拉之外，整體而言博客的作用比較傾向於意見交鋒的論壇。



「淨選盟」於2007年11月10日在吉隆坡舉辦一場以選舉改革為訴求的大集會與遊行，當天有大约四萬人參與其盛。
圖片來自 Malaysiakini 和bersih.org。

2005年在美国創設的影片分享網站YouTube，也隨着原生新聞網站和網誌的普及而成為在野黨和非政府組織用以抗衡執政黨訊息封鎖的重要渠道。2007年有兩個重要案例。第一個案例是由64個非政府組織及在野黨合組的「乾淨與公平選舉聯盟」（Bersih，簡稱「淨選盟」），它於2007年11月10日在吉隆坡舉辦一場以選舉改革為訴求的大集會與遊行，當天有大约四萬人參與其盛。這場大集會是繼1998年「烈火莫熄」以後，近十年來第一場規模如此之大的群眾集會，但是由於內政部曾指示封鎖、低調報道「淨選盟」的新聞（莊迪澎、陳慧思，

2007.11.07；莊迪澎，2007.11.13），大集會第二天的各語文報紙都以極有限的篇幅報道，且只將焦點鎖定吉隆坡因警方設路障造成交通堵塞，以及官方為大集會定調為「非法集會」，將會嚴懲的說法（莊迪澎，2007.11.11）。然而，新聞網站全面報道和YouTube的影片，使傳統媒體的訊息封鎖成為掩耳盜鈴之舉；YouTube出現大約767段由主辦者、參與者、記者，甚至只是一般目擊者所上傳的淨選盟大集會影片，最熱門的一段，點擊率達到226,790人次，900則回應（Tan, 2010: 160）。

第二個案例，是一個稱為「興都權利行動力量」（HINDRAF）的印度人非政府組織於11月25日在吉隆坡舉行大集會，出人意表地號召到三萬人參與，但是各語文主流報章報道也都着重於報道官方說辭，角度偏向於凸顯示威者破壞公物、影響首都商業活動、警員受傷，沒有據實報道警方大肆發射催淚彈和水炮的暴力鎮壓場面（陳慧思，2007.11.26）。這回，YouTube中關於印度人大集會的影片比淨選盟大集會的影片還多，共有1,280段，而最受歡迎的一段，點擊率達到307,878人次、3,606則回應（Tan, 2010: 161）。

除了通過互聯網設備突破輿論封鎖，民間組織和個人過去五年來也善用連署網站PetitionOnline和電子郵件之便利，串聯有共識的公眾連署，藉以向政府轉達公眾意見；早期的例子有：2005年「挽救『挽救！FM』（中文電台）網民連署運動」串聯10,769人連署、2007年「抗議大道過路費不合理起價」在三星期

內有12,884連署、「拯救司法」(Save the Judiciary)連署運動收集了5,036個人連署(預定目標為5,000人)。

2010年7月有一個顯著案例：民間團體為了營救一名在18歲時販毒在新加坡被判處死刑的馬來西亞青年楊偉光，成立「楊偉光後援會」推動「給生命第二次機會」運動，在短短一個月內獲得111,331個簽名，其中33,837個連署來自PetitionOnline的線上簽名。截至2011年元旦，線上連署已增加至41,268人。「楊偉光後援會」取得的成果，除了爭取到馬來西亞政府出面向新加坡政府說情，新加坡監獄局後來也無限期延長楊偉光向總統請求寬赦的期限，以便其辯護律師就總統是否可自行決定是否特赦囚犯提出上訴(曾薛菲，2010.08.25)。



「楊偉光後援會」的「給生命第二次機會」運動。
圖片來自<http://2ndchance4yong.wordpress.com>。

如今，網絡動員的「新星」恐怕就是被比喻為僅次於中國、印度的第三大國——面書了。根據最近的一項調查，馬來西亞的每個社交網站用戶平均擁有233名朋友，高居全球榜首，而且每個社交網站用戶每天平均花費20分鐘在社交網站上，非常着迷(光華日報，2010.11.09)。另一項調查則確認，馬來西亞的面書用戶已經超過800萬個，在2010年10月份點擊率最高的30個網頁排行榜中，面書名列榜首(中國報，2010.11.21)。

2010年至少有四個通過面書申聯且「人氣很旺」的案例：第一案例是趙明福喪生事件，趙明福是民聯(聯邦在野黨聯盟)執政的雪蘭莪州政府的一名政治助理，他在2009年7月15日傍晚遭反貪污委員會帶往雪蘭莪州總部協助調查一宗涉案金額區區馬幣2,400元的案件，第二天卻被發現離奇墜樓喪生，遭下原定當天登記結婚的未婚妻和遺腹子，此事引起公憤。政府雖然礙於輿論壓力召開死因調查庭，但趙明福所屬的民主行動黨和民間組織發動「全民挺明福」運動，要動員10萬人簽名，促請政府成立權限較大的皇家調查委員會徹查及公佈命案真相。「全民挺明福」先後開設了兩個「面書」帳號(Justice for Comrade Beng Hock及Justice for Beng Hock)，至2011年元旦，合計有45,083個支持者。

第二個案例為「百萬人民拒絕百層高樓」連署運動，更讓人們見識面書的申聯與動員能力。2010年10月15日，馬來西亞首相兼財政部長納吉在國會提呈2011年財政預算案，宣佈將耗資

