

NST没报道记者被警察攻击 巫统控制报章突出警察遇袭

作者 / 曾薛霏 May 17, 2012 12:28:14 pm

【本刊曾薛霏撰述/摄影】新闻从业员和集会者在428净选盟3.0集会被殴打事件引起关注，但是独立新闻中心（CIJ）的媒体观察发现，英文报《新海峡时报》（New Straits Time）并没有报道记者被警员殴打的新闻！

另外，独立新闻中心（Center for Independent Journalism）在观察四份报章后认为，媒体的报道方式并不诚实，有大量错误的讯息，包括集会人数仅放2万人；放大警员被攻击，却掩盖或低调报道记者和集会者被攻击事件，即便有报道记者被攻击，却没有点出遭警察攻击。反之，放大集会者攻击记者的新闻以及暴力事件。

该中心比较了净选盟3.0集会后两天的四份马来文和英文报章——《马来西亚前锋报》（Utusan Malaysia）、《新海峡时报》、《星报》（The Star）和《太阳报》（The Sun），以及网络媒体《当今大马》（Malysiakini）

的报道数量，发现《新海峡时报》并没有报道记者遭警察攻击的新闻，反之有七篇报道警员被攻击、两篇集会者被攻击以及两篇记者被集会者攻击的报道。

至于《马来西亚前锋报》，则有14篇警察被攻击的报道，五篇记者被集会者攻击的报道，仅各有一篇集会者被攻击以及记者被警员攻击的报道。

值得一提的是，《新海峡时报》隶属于首要媒体集团（Media Prima），而《马来西亚前锋报》隶属于马来西亚前锋报集团，这两个媒体集团皆由巫统控制。

另外，由于《太阳报》在星期天并没有出报，因此该报并没有报道记者遭集会者攻击的新闻；但该报有五篇新闻报道记者被警察攻击，两篇报道集会者被攻击以及四篇警员被攻击的新闻。



至于《星报》则各有两篇记者遭警员攻击、集会者遭攻击以及记者遭集会者攻击的报道，但警员被攻击的报道则有四篇。

另一方面，独立新闻中心也观察了网络媒体《当今大马》以便能与平民媒体作出比较。《当今大马》分别有17篇新闻报道记者被警方攻击以及集会者被攻击的报道。警员被攻击的报道共有12篇、记者遭集会者攻击的报道则有八篇。



独立新闻中心的媒体观察员陈芝燕表示，她翻阅了多次《新海峡时报》，因为她无法相信该报并没有报道记者遭警察攻击一事。她指出，该报并非没有报道记者被殴打事件，但是并没有报道是被谁殴打，因此没有将该报道纳入其中。

她说，当媒体倾向报道警员被攻击，而少报道记者和集会者被攻击时，意味着在传达一种讯息，即警察被攻击是不被容许的，却可以攻击记者和集会者。

报道锐减是否接获指示？

此外，独立新闻中心在4月14日至4月30日期间，观察了上述四份马来文和英文报章对净选盟3.0集会的报道的篇数和报道方式。该中心发现，新闻的数量锐减了至少九成。不过，值得关注的是，相较于去年709集会的报道方式，四份报章的中立报道数量增加了。

陈芝燕（右图）认为，从709集会的高调报道，到428集会的低调报道，不免引人怀疑，报馆是不是接到指示。

《马来西亚前锋报》的报道数量锐减得最多，从2011年的372篇下减至88篇；《新海峡时报》则从229篇减至37篇；《星报》则从233篇减至44篇；《太阳报》从35篇减至23篇。



《前锋报》的709集会报道，94%是负面的，仅6%中立；但是在428集会，负面报道减少至83%，而中立报道增加至17%。

陈芝燕指出，在709集会时，《前锋报》其实有一篇正面报道，但是因为太少，因此无法转化成百分比。

另外，《新海峡时报》709集会和428集会报道都分别由2%正面报道。但是负面报道则从75%下降至61%；而中立报道则从23%增加至37%。

由马华公会控制的《星报》针对两次集会的正面报道，从5%增加至9%；负面报道则从65%下降至53%；至于中立报道也从30%提升至38%。该报是四份报章中，正面报道明显增加的媒体。



至于《太阳报》，该报的正面报道也从3%增加至4%，但是负面报道则从62%锐减至22%，而中立报道也从35%激增至74%。

陈芝燕也指出，在这些报道中，几乎没有谈到净选盟的选举诉求，假设有提到，便是为了反驳这些诉求，或称选举改革国会特别遴选委员会已进行选举改革之类的言论。此外，也没有报道提到《宪法》第10条款赋予人民的集会自由。

去年，独立新闻中心针对净选盟2.0集会进行了17天的媒体观察，并发现国阵直接或间接控制的报章有超过六成净选盟的负面报道，而作为事件核心的净选盟也嫌少被引述。巫统控制的《马来西亚前锋报》所报道的435则净选盟的报道，只有一篇属正面报道，407则负面报道以及

27则中立报道。【四报净选盟正面报道5%以下 《前锋报》报道最多最负面】

引述净选盟谈话报道增

陈芝燕也点出，《新海峡时报》在428集会的报道，也更多引述净选盟的言论，从709集会的10%增加至21%。此外，也较多引述民联，从7%增至16%；但是减少引述执法单位，从32%锐减一半至16%。

《太阳报》则是四份报章之中，引述最多净选盟言论的报章，占了22%，相较起709集会的8%，也增加了14%。该报引述的执法单位消息也从去年的49%减少至22%。而引述国阵消息的报道也从去年的51%锐减至30%。

至于《星报》的报道所引述的净选盟消息则维持在13%，但是减少了引述执法单位，从去年的38%减少至26%；同时也减少引述国阵和民联。

《前锋报》在两场集会引述的消息不相上下，依然只有3%的报道引述净选盟，但是报道更多民联的消息，从3%提升至11%。该报也减少引述执法当局，从原本的24%减少至8%。

不过，值得一提的是，此次428集会的报道，媒体减少引述执法单位的言论相信与警方不如709集会前先发制人逮捕有关，在709集会前，警方大肆逮捕穿黄衣、拥有黄衣人士，也声称警方起获黄衣、巴冷刀和汽油弹等物品。